



VILNIAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
ANTI-KORUPCIJOS KOMISIJA

NUOTOLINIO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025 m. vasario 25 d. Nr. *AK-1*
Vilnius

Antikorupcijos komisijos posėdis vyko 2025 m. vasario 25 d. 14.00 – 14.51 val. nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkė – Rūta Carik, Vilniaus rajono savivaldybės tarybos narė;

Posėdžio sekretorė – Lina Stašaitienė, Vilniaus rajono savivaldybės administracijos Paslaugų ir dokumentų valdymo skyriaus referentė.

Dalyvavo:

Komisijos pirmininkė – Rūta Carik, Vilniaus rajono savivaldybės tarybos narė;

Komisijos pirmininko pavaduotojas – Robert Rackiewicz, Vilniaus rajono savivaldybės tarybos narys;

Komisijos nariai:

Stasys Mušeikis, Vilniaus rajono savivaldybės tarybos narys;

Vaidas Augūnas, Vilniaus rajono savivaldybės tarybos narys;

Teresa Demeško, Vilniaus rajono savivaldybės tarybos narė;

Zigmont Ždanovič, Vilniaus rajono savivaldybės tarybos narys.

DARBOTVARKĖ (patvirtinta bendru sutarimu):

1. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos 2025 metų veiklos plano patvirtinimo.
2. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos 2024 metų veiklos ataskaitos parengimo
3. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos veiklos nuostatų keitimo.
4. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Dėl Antikorupcijos komisijos 2025 metų veiklos plano patvirtinimo.

Klausimo pranešėja Rūta Carik priminė, kad Vilniaus rajono savivaldybės antikorupcijos komisijos (toliau – Komisija) 2025 m. veiklos planas Komisijos nariams susipažinti buvo siųstas elektroniniu paštu, papildymų pasiūlymų ar komentarų negauta, komisijos pirmininkė klausia ar galima bendru sutarimu patvirtinti Antikorupcijos komisijos 2025 metų veiklos planą. Pasiūlymų, pastabų ir papildymų posėdžio metu negauta.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti Vilniaus rajono savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos 2025 metų veiklos plano (pridedamas) patvirtinimui.

2. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos 2024 metų veiklos ataskaitos parengimo.

Pranešėja Rūta Carik pasiūlė, kad parengs ataskaitos pradinį variantą, suderins jį su Komisijos pavaduotoju Robertu Rackewic ir tuomet išsiųs visiems Komisijos nariams pastaboms ir pasiūlymams gauti.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti posėdžio pirmininkės R. Carik pasiūlymui, kad balandžio pradžioje ji atsiųs visiems komisijos nariams ataskaitą pastaboms ir pasiūlymams gauti.

3. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos veiklos nuostatų keitimo.

Komisijos pirmininkė R. Carik pristatė klausimą dėl Komisijos nuostatų 24 punkto pakeitimo, susijusio su balsavimo tvarka, informavo, kad pakeitimas inicijuojamas atsižvelgiant į Vyriausybės atstovo raštą, kuriame reikalaujama suvienodinti balsavimo praktiką su įstatymu, pasiūlė, kad tuo atveju, kai po dviejų balsavimų balsai „už“ ir „prieš“ pasiskirsto po lygiai, lemiamas būtų Komisijos pirmininko (ar jo pavaduotojo, nesant pirmininko) balsas, taip pat pasiūlyta balsus „susilaikė“ prilyginti balsams „prieš“.

Komisijos narė Teresa Demeško išreiškė susirūpinimą, kad lemiamas pirmininko balsas gali būti neobjektyvus, jei pirmininkas ir vykdančiosios institucijos vadovas priklauso tai pačiai politinei jėgai.

Vaidas Augūnas pasiūlė kreiptis į Vyriausybės atstovą dėl šio klausimo išaiškinimo.

Rūta Carik pasiūlė apskritai atsisakyti lemiamo balso preferencijos ir balsuoti slaptu balsavimu, taip pat kreiptis dėl išaiškinimo į teisininkus ir Vyriausybės atstovą.

Vaidas Augūnas pasiūlė išimti normą dėl pirmininko lemiamo balso ir laukti teisininkų bei Vyriausybės atstovo išaiškinimo, jam pritarė Teresa Demeško ir Robert Rackiewicz.

NUTARTA. Bendru sutarimu šis klausimas atidedamas iki kito Komisijos posėdžio, dėl jo išaiškinimo kreiptis į teisininkus ir Vyriausybės atstovą.

4. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Pasisakė Stasys Mušeikis: Antikorupcinės komisijos veiklos efektyvumas kelia abejonių, nes tam tikri klausimai neįtraukiami į darbotvarkę net ir slaptuose posėdžiuose, todėl norima, kad Komisija aktyviau prisidėtų prie skaidrumo užtikrinimo. Priėmimo į darbą skaidrumas kelia klausimus dėl vykdomų procedūrų ir minėtų precedentų, reikalaujama didesnio viešumo. Strateginio planavimo skaidrumas taip pat kelia neaiškumus dėl konkrečių darbų patekimo į planą, skirtingo įgyvendinimo greičio ir galimo vilkinimo, todėl norima daugiau skaidrumo. Pagrindinis klausimas yra, ar ir kaip galima prisidėti prie šių problemų sprendimo, ypač per Komisijos veiklą.

Rūta Carik mano, kad Komisija prisideda kiek įmanoma, nagrinėdama konkrečius atvejus ir dokumentus. Ji teigia, kad bendro pobūdžio klausimais, tokiais kaip didesnio skaidrumo siekimas, Komisija gali tik rekomenduoti administracijai ir Tarybai užtikrinti didesnį skaidrumą.

Teresa Demeško pritaria Stasio Mušeikio iškeltiems klausimams dėl skaidrumo. Ji pabrėžia, kad seniūnų rinkimų procese pastebėjo panašių problemų. Konkrečiai, ji mini Pagirių seniūnijos seniūno rinkimus ir dabartinę situaciją Mickūnų seniūnijoje, kur pretendentai su filologijos išsilavinimu yra atmetami. Ji teigia, kad trūksta skaidrumo ir objektyvumo, nes reikalavimai seniūnams turėtų būti vienodi.

Rūta Carik pareiškė, kad neturi atsakymo į klausimą dėl skirtingų reikalavimų taikymo pretendentams į seniūnus skirtingose seniūnijose, pabrėžė, kad jos tikslas nėra pateisinti nei administracijos, nei atrankas vykdančios agentūros veiksmus ar sprendimus, teigė, kad šiuo atveju būtina įvertinti visą informaciją ir dokumentus. Ji paaiškino, kad negali patvirtinti, ar kandidatas buvo atmestas dėl to, dėl ko kitas kandidatas nebuvo atmestas, nes neturi visos informacijos ir faktų, atkreipė dėmesį, kad gali būti ir kitų reikalavimų, kuriuos kandidatai turėjo atitikti, arba kad tam tikroje teritorijoje gali būti specifinių reikalavimų. Ji taip pat teigė, kad neturi jokių oficialių

kreipimusi ar dokumentu, kuriuos galetu nagrineti, pabrezde kad konkursus vykdo ne savivaldybe o Viešojo valdymo agentura, ir kad negali daryti isvadų remdamasi tik pavieniais faktais.

Stasys Mušeikis pasiule administracijai pateikti rekomendacijas, kad reikalavimuose del issilavinimo butu paliktos tos pacios sritys, tokios kaip teise ir viesasis administravimas, kad butu uztikrintas proporcingumas ir lygiateisiškumas, ir kad butu isvengta dalyviu konkurencijos apribojimo. Zigmont Zdanovič replikavo Stasiui Mušeikiui del pasiulymo įtraukimo į darbotvarke. Komiteto posedyje noreta issiaiškinti, kokiame etape įstrigo pasiulymas, ar buvo baudoma tai issiaiškinti, nes komitetas, nesant projekto įkelto į dokumentu valdymo sistema, negali įtraukti pasiulymo į darbotvarke, buvo paaiskinta, kad pasiulymas butu svarstoma bet del tam tikru apribojimu to padaryti negalima.

Stasys Mušeikis informavo, kad bendruomeniu prašymai, pateikti Tarybos nariu vardu, buvo apsvarstyti viduje, ir nuspresta, kad jie yra pertekliniai, todėl nebuvo toliau keliami, ateityje siuloma bendruomeniu prašymus prižiureti Tarybos nariams, kad jie butu sėkmingiau įgyvendinti. Tačiau daug bendruomeniu prašymu neįgyvendinami, jie praeina pradinį filtrą administracijos skyriuose ir iki komitetu nenuveina.

Rūta Carik informavo, kad po Tarybos posėdžio aiškinosi, kur nukeliavo bendruomenės raštas, Stasys Mušeikis pateike informacija apie rašto registracija, Rūta Carik nuramino, kad raštas nebuvo ignoruotas, jis yra strateginio planavimo darbo grupės svarstyme, artimiausiame posedyje bus sprendžiama del įtraukimo į strateginį planą. Rūta Carik paaiskino, kad bendruomenės prašymai greičiau praeitu filtrą, jei butu pateikti Tarybos nario vardu arba jei bendruomenė bendradarbiautu su seniūnais ir pasiulymus pateiktų seniūnaisiu sueigoje.

Stasys Mušeikis informavo, kad bendruomenės prašymas buvo svarstytas seniūnaisiu sueigoje, seniūnaisiai pritarė, tačiau seniūno protokolas nebuvo paruoštas, todėl informacija nenukeliavo iki administracijos, sueiga buvo organizuota vasario penktą diena, o planavimas vyko po savaitės.

Rūta Carik reziumavo kalbėtus klausimus, pasiule, kad Komisija galetu parengti užklausimą Viešojo valdymo agenturai del konkrečiu konkursu ir kriteriju nustatymo. Teresa Demeško pritarė, kad reikia issiaiškinti, kodėl kriterijai keičiasi, Rūta Carik pasiule parengti raštą, rekomendaciju gaires, administracijai del konkursu organizavimo ir pagrindiniu kriteriju, kuriu negalima atsisakyti, tokiu kaip issilavinimas teisės ir viešojo administravimo srityse.

Antikorupcijos komisijos posėdžio pirmininkė



Rūta Carik

Antikorupcijos komisijos posėdžio sekretorė



Lina Stašaitienė